Vorkurs Theoretische Informatik

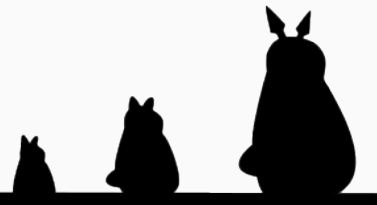
Grundlagen der Beweise

Arbeitskreis Theo-Vorkurs

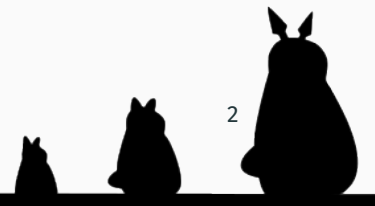
Dienstag, 8. Oktober 2024

Fachgruppe Informatik Universität Stuttgart

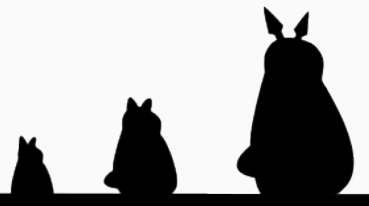
Aktuelle Folien:



Übersicht



Quantoren



Quantoren

Oft wollen wir Aussagen nicht nur für ein Element, sondern für viele Elemente treffen.

Beispiel

A_1: Für die Zahl 5 gilt: Sie hat einen Nachfolger

Allgemeiner:

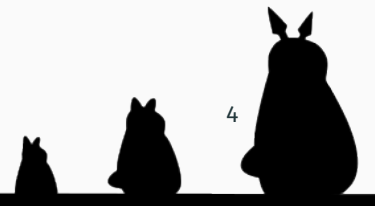
A_2: Für jede natürliche Zahl n gilt: n hat einen Nachfolger

Beispiel

A_3: Für die Zahl 5 gilt: Sie ist eine Primzahl

Allgemeiner:

A_4: Es gibt eine natürliche Zahl n, so dass gilt: n ist eine Primzahl



Quantoren

Mithilfe von **Quantoren** vereinfachen wir uns die Schreibweise dieser Aussagen.

Quantor $\forall$: Die Aussage gilt für alle Elemente.

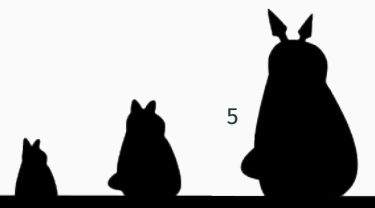
Beispiel

A_1: $\forall k \in \mathbb{N} : 2k$ ist gerade

Quantor $\exists$: Die Aussage gilt für mindestens ein Element.

Beispiel

A_2: $\exists k \in \mathbb{N} : k$ ist Primzahl



Quantoren

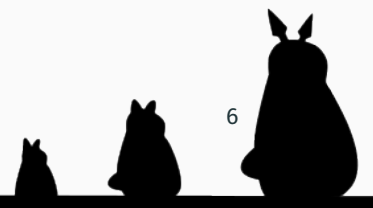
In einer Aussage können mehrere Quantoren vorkommen.

Wir lesen dann von links nach rechts.

Beispiel

A_1: $\forall x, y \in \mathbb{N} \exists z \in \mathbb{N} : x + y = z$

Bedeutung: Für zwei beliebige Zahlen x und y aus $\mathbb{N}$ gibt es eine weitere natürliche Zahl z, so dass $x + y = z$ gilt.



Quantoren

Achtung!

Die Reihenfolge von zwei Quantoren zu vertauschen, kann die Bedeutung einer Aussage deutlich verändern.

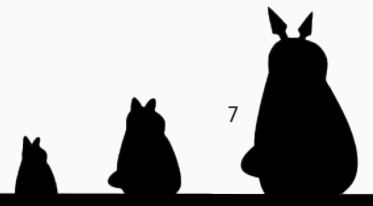
Beispiel

$x,y \in$ Menschen

A_1: $\forall x \exists y$: x **spricht mit** y

A_2: $\exists x \forall y$: x **spricht mit** y

Was ist der Unterschied zwischen beiden Aussagen?



Quantoren

Aufgabe

Wir formulieren folgende Aussage mithilfe von Quantoren und den Symbolen der Aussagenlogik (Junktoren).

Beispiel

- A_1: Eine ganze Zahl ist eine natürliche Zahl, wenn sie positiv oder null ist.

Hinführung

- A_1: Für alle ganzen Zahlen x gilt: Wenn x positiv oder null ist, ist x eine natürliche Zahl.

Lösung

- A_1: $\forall x \in \mathbb{Z} : x \geq 0 \implies x \in \mathbb{N}$

Denkpause

Aufgaben

Formuliere folgende Aussagen mithilfe von Quantoren und den Symbolen der Aussagenlogik (Junktoren).

Normal

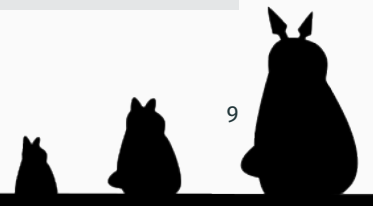
- A_1: Die Differenz zweier ganzer Zahlen ist wieder eine ganze Zahl.

Schwer

- A_2: Jede natürliche Zahl lässt sich als Summe von vier Quadratzahlen darstellen.

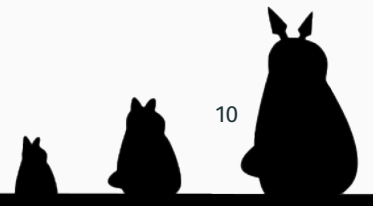
Da haben selbst wir keinen Bock drauf

- A_3: Eine natürliche Zahl, die von einer von ihr verschiedenen natürlichen Zahl größer als 1 geteilt wird, ist nicht prim.



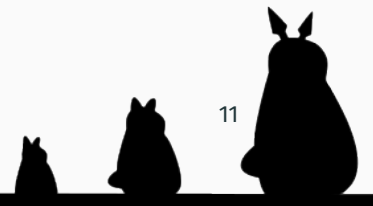
Lösungen

- A_1: $\forall x, y \in \mathbb{Z} : x - y \in \mathbb{Z}$



Lösungen

- A_1: $\forall x, y \in \mathbb{Z} : x - y \in \mathbb{Z}$
- A_2: $\forall x \in \mathbb{N}\ \exists a, b, c, d \in \mathbb{N} : x = a^2 + b^2 + c^2 + d^2$



Lösungen

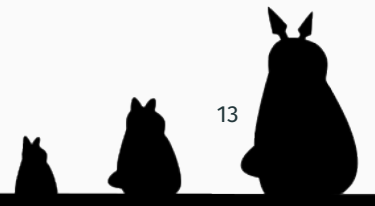
- A_1: $\forall x, y \in \mathbb{Z} : x - y \in \mathbb{Z}$
- A_2: $\forall x \in \mathbb{N}\ \exists a, b, c, d \in \mathbb{N} : x = a^2 + b^2 + c^2 + d^2$
- A_3: $\forall x \in \mathbb{N} : (\exists y \in \mathbb{N} : (y > 1) \land (y \neq x) \land (y \mid x)) \implies$ x ist keine Primzahl.

Äquivalente Schreibweisen von Mengenoperationen

Oft benötigen wir eine Aussagenlogische Äquivalente Bedingung von Mengenoperationen. *Dafür nehmen wir mal die Obermenge* Σ^*

Operationen

- **Teilmenge**: $A \subseteq B \rightsquigarrow \forall x \in \Sigma^* : x \in A \implies x \in B$



Äquivalente Schreibweisen von Mengenoperationen

Oft benötigen wir eine Aussagenlogische Äquivalente Bedingung von Mengenoperationen. *Dafür nehmen wir mal die Obermenge* Σ^*

Operationen

- **Teilmenge**: $A \subseteq B \rightsquigarrow \forall x \in \Sigma^* : x \in A \implies x \in B$
- **Vereinigung**: $A \cup B \rightsquigarrow \forall x \in \Sigma^* : x \in A \cup B \iff x \in A \vee x \in B$

Äquivalente Schreibweisen von Mengenoperationen

Oft benötigen wir eine Aussagenlogische Äquivalente Bedingung von Mengenoperationen. *Dafür nehmen wir mal die Obermenge* Σ^*

Operationen

- **Teilmenge**: $A \subseteq B \rightsquigarrow \forall x \in \Sigma^* : x \in A \implies x \in B$
- **Vereinigung**: $A \cup B \rightsquigarrow \forall x \in \Sigma^* : x \in A \cup B \iff x \in A \vee x \in B$
- **Schnitt**: $A \cap B \rightsquigarrow \forall x \in \Sigma^* : x \in A \cap B \iff x \in A \wedge x \in B$

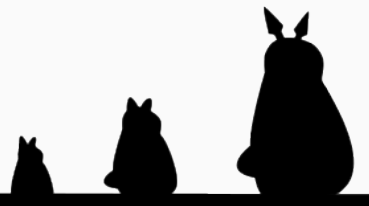
Äquivalente Schreibweisen von Mengenoperationen

Oft benötigen wir eine Aussagenlogische Äquivalente Bedingung von Mengenoperationen. *Dafür nehmen wir mal die Obermenge* Σ^*

Operationen

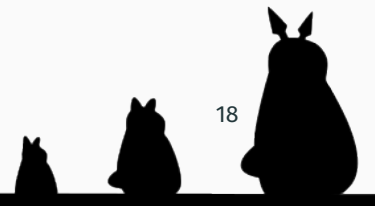
- **Teilmenge**: $A \subseteq B \rightsquigarrow \forall x \in \Sigma^* : x \in A \implies x \in B$
- **Vereinigung**: $A \cup B \rightsquigarrow \forall x \in \Sigma^* : x \in A \cup B \iff x \in A \vee x \in B$
- **Schnitt**: $A \cap B \rightsquigarrow \forall x \in \Sigma^* : x \in A \cap B \iff x \in A \wedge x \in B$
- **Komplement**: $\overline{A} \rightsquigarrow \forall x \in \Sigma^* : x \in \overline{A} \iff x \notin A$

Beweisen



Was ist ein Beweis?

- lückenlose Folge von logischen Schlüssen,
  welche zur zu beweisenden Behauptung führen
- nicht nur einleuchtend, sondern zweifelsfrei korrekt

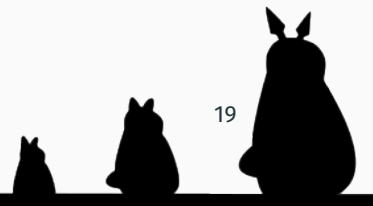


Was ist ein Beweis?

- lückenlose Folge von logischen Schlüssen,
  welche zur zu beweisenden Behauptung führen
- nicht nur einleuchtend, sondern zweifelsfrei korrekt

Warum beweisen?

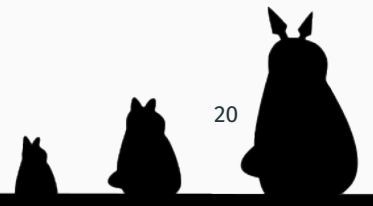
- Aussage basierend auf Fakten und nicht subjektiv belegen
- Bestätigung von Aussagen für weitere Nutzung
- Zeigen der absoluten Wahrheit



Beispielbeweis

Zu zeigen: Teilmengen sind transitiv.

1. zu zeigen: $A \subseteq B \land B \subseteq C \implies A \subseteq C$

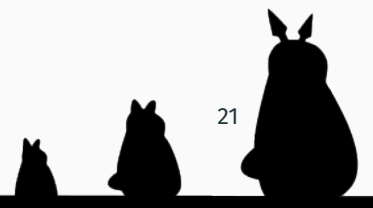


Beispielbeweis

Zu zeigen: Teilmengen sind transitiv.

1. z.z. $A \subseteq B \land B \subseteq C \implies A \subseteq C$
2. Umschreiben:

$$\iff ((\forall x : x \in A \implies x \in B) \land (\forall x : x \in B \implies x \in C))$$
$$\implies (\forall x : x \in A \implies x \in C)$$



Beispielbeweis

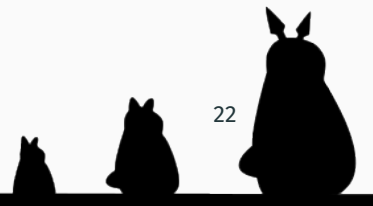
Zu zeigen: Teilmengen sind transitiv.

1. z.z. $A \subseteq B \land B \subseteq C \implies A \subseteq C$
2. $\iff ((\forall x : x \in A \implies x \in B) \land (\forall x : x \in B \implies x \in C))$
   $\implies (\forall x : x \in A \implies x \in C)$
3. *Implikation*

   linke Seite wahr $\implies$ rechte Seite muss wahr sein.

   linke Seite falsch $\implies$ beliebiges kann folgen

   $\implies$ uns interessiert also nur der Fall *links ist wahr*



Beispielbeweis

Zu zeigen: Teilmengen sind transitiv.

1. z.z. $A \subseteq B \land B \subseteq C \implies A \subseteq C$
2. $\iff ((\forall x : x \in A \implies x \in B) \land (\forall x : x \in B \implies x \in C))$
   $\implies (\forall x : x \in A \implies x \in C)$
3. Wir machen uns also *"die linke Seite ist wahr"* zur Voraussetzung

Beispielbeweis

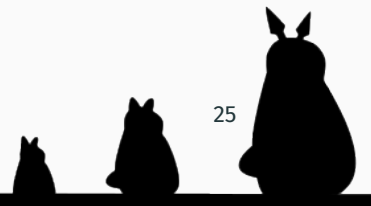
Zu zeigen: Teilmengen sind transitiv.

1. z.z. $A \subseteq B \land B \subseteq C \implies A \subseteq C$
2. $\iff ((\forall x : x \in A \implies x \in B) \land (\forall x : x \in B \implies x \in C))$
   $\implies (\forall x : x \in A \implies x \in C)$
3. Wir machen uns also *"die linke Seite ist wahr"* zur Voraussetzung:
   Angenommen, $A \subseteq B \land B \subseteq C$ gilt.

Beispielbeweis

Zu zeigen: Teilmengen sind transitiv.

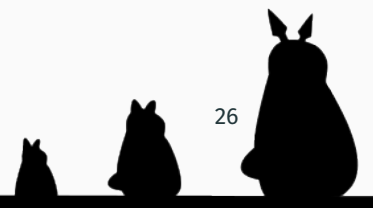
1. z.z. $A \subseteq B \land B \subseteq C \implies A \subseteq C$
2. $\iff ((\forall x : x \in A \implies x \in B) \land (\forall x : x \in B \implies x \in C))$
   $\implies (\forall x : x \in A \implies x \in C)$
3. Ang., $A \subseteq B \land B \subseteq C$.
4. Jetzt geht der Beweis richtig los.
   Wähle beliebiges x, um Allgemeinheit zu wahren…
   Sei x beliebig



Beispielbeweis

Zu zeigen: Teilmengen sind transitiv.

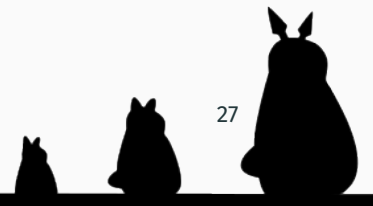
1. z.z. $A \subseteq B \land B \subseteq C \implies A \subseteq C$
2. $\iff ((\forall x : x \in A \implies x \in B) \land (\forall x : x \in B \implies x \in C))$
   $\implies (\forall x : x \in A \implies x \in C)$
3. Ang., $A \subseteq B \land B \subseteq C$.
4. Sei x beliebig mit $x \in A$.



Beispielbeweis

Zu zeigen: Teilmengen sind transitiv.

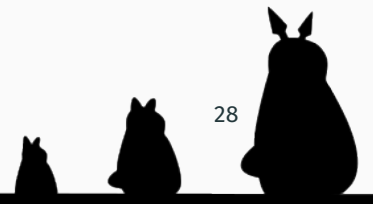
1. z.z. $A \subseteq B \land B \subseteq C \implies A \subseteq C$
2. $\iff ((\forall x : x \in A \implies x \in B) \land (\forall x : x \in B \implies x \in C))$
   $\implies (\forall x : x \in A \implies x \in C)$
3. Ang., $A \subseteq B \land B \subseteq C$.
4. Sei x beliebig mit $x \in A$.
5. Wir können jetzt unsere Voraussetzungen ausnutzen, um $x \in C$ zu folgern.



Beispielbeweis

Zu zeigen: Teilmengen sind transitiv.

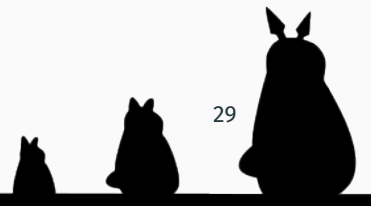
1. z.z. $A \subseteq B \land B \subseteq C \implies A \subseteq C$
2. $\iff ((\forall x : x \in A \implies x \in B) \land (\forall x : x \in B \implies x \in C))$
   $\implies (\forall x : x \in A \implies x \in C)$
3. Ang., $A \subseteq B \land B \subseteq C$.
4. Sei x beliebig mit $x \in A$.
5. $\implies x \in B$



Beispielbeweis

Zu zeigen: Teilmengen sind transitiv.

1. z.z. $A \subseteq B \land B \subseteq C \implies A \subseteq C$
2. $\iff ((\forall x : x \in A \implies x \in B) \land (\forall x : x \in B \implies x \in C))$
   $\implies (\forall x : x \in A \implies x \in C)$
3. Ang., $A \subseteq B \land B \subseteq C$.
4. Sei x beliebig mit $x \in A$.
5. $\implies x \in B \implies x \in C$

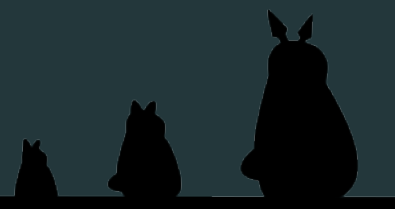


Beispielbeweis

Zu zeigen: Teilmengen sind transitiv.

1. z.z. $A \subseteq B \land B \subseteq C \implies A \subseteq C$
2. $\iff ((\forall x : x \in A \implies x \in B) \land (\forall x : x \in B \implies x \in C))$
   $\implies (\forall x : x \in A \implies x \in C)$
3. Ang., $A \subseteq B \land B \subseteq C$.
4. Sei x beliebig mit $x \in A$.
5. $\implies x \in B \implies x \in C$ □

Verdauungspause



Aufgaben

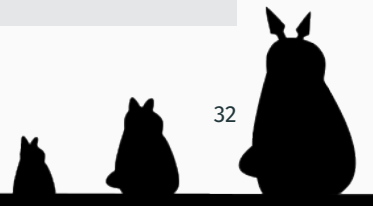
Hier wird $3 = 0$ gefolgert. Was ist schief gelaufen?

Sei x aus $\mathbb{R}$

$$
\begin{aligned}
x^2 + x + 1 &= 0 && \text{(es muss } x \neq 0\text{)} \\
x(x^2 + x + 1) &= x \cdot 0 && (\cdot x) \\
x^3 + x^2 + x &= 0 \\
x^3 + x^2 + x + 1 &= 0 + 1 && (+1) \\
x^3 &= 1 && (\sqrt[3]{\ }) \\
x &= 1
\end{aligned}
$$

Wir setzen unser Ergebnis oben ein und erhalten

$$1^2 + 1 + 1 = 3 = 0.$$



Aufgaben

Hier wird $3 = 0$ gefolgert. Was ist schief gelaufen?

Das Polynom $x^2 + x + 1 = 0$ hat keine Nullstellen in den reellen Zahlen.

Aus der falschen Annahme, dass $x^2 + x + 1 = 0$ kann also nichts Aussagekräftiges mehr folgen.

Erinnerung an Aussagenlogik

Aus Falschem folgt Beliebiges.

A	B	$A \Longrightarrow B$
w	w	w
w	f	f
f	w	w
f	f	w

Direkter Beweis

Zeige $A \implies B$ direkt

Setze A voraus und folgere dann schrittweise B.

Durch jede korrekte Folgerung, vergrößert sich die Menge der Aussagen, die wir weiterverwenden können.

Beispiel

Z.z.: $\forall n \in \mathbb{Z} : n$ ist gerade $\implies n^2$ gerade.

1. Sei $n \in \mathbb{Z}$ beliebig.
2. Angenommen, n ist gerade.
3. $\implies \exists k \in \mathbb{Z} : n = 2k$
4. $\implies n^2 = (2k)^2 = 4k^2 = 2 \cdot 2k^2$
5. $\implies n^2$ ist gerade $\square$

Anmerkung: Zahl $n \in \mathbb{Z}$ heißt gerade, wenn es ein $k \in \mathbb{Z}$ gibt mit $n = 2k$.

Direkter Beweis

Zeige $A \implies B$ direkt

Setze A voraus und folgere dann schrittweise B.

Durch jede korrekte Folgerung, vergrößert sich die Menge der Aussagen, die wir weiterverwenden können.

Beispiel

Z.z.: $\forall n \in \mathbb{Z} : n$ ist gerade $\implies n^2$ gerade.

1. Sei $n \in \mathbb{Z}$ beliebig.
2. Angenommen, n ist gerade.
3. $\implies \exists k \in \mathbb{Z} : n = 2k$
4. $\implies n^2 = (2k)^2 = 4k^2 = 2 \cdot 2k^2$
5. $\implies n^2$ ist gerade $\square$

Anmerkung: Zahl $n \in \mathbb{Z}$ heißt gerade, wenn es ein $k \in \mathbb{Z}$ gibt mit $n = 2k$.

Direkter Beweis

Zeige $A \implies B$ direkt

Setze A voraus und folgere dann schrittweise B.

Durch jede korrekte Folgerung, vergrößert sich die Menge der Aussagen, die wir weiterverwenden können.

Beispiel

Z.z.: $\forall n \in \mathbb{Z} : n \text{ ist gerade} \implies n^2 \text{ gerade}$.

1. Sei $n \in \mathbb{Z}$ beliebig.
2. Angenommen, n ist gerade.
3. $\implies \exists k \in \mathbb{Z} : n = 2k$
4. $\implies n^2 = (2k)^2 = 4k^2 = 2 \cdot 2k^2$
5. $\implies n^2$ ist gerade $\square$

Anmerkung: Zahl $n \in \mathbb{Z}$ heißt gerade, wenn es ein $k \in \mathbb{Z}$ gibt mit $n = 2k$.

Direkter Beweis

Zeige $A \implies B$ direkt

Setze A voraus und folgere dann schrittweise B.

Durch jede korrekte Folgerung, vergrößert sich die Menge der Aussagen, die wir weiterverwenden können.

Beispiel

Z.z.: $\forall n \in \mathbb{Z} : n$ ist gerade $\implies n^2$ gerade.

1. Sei $n \in \mathbb{Z}$ beliebig.
2. Angenommen, n ist gerade.
3. $\implies \exists k \in \mathbb{Z} : n = 2k$
4. $\implies n^2 = (2k)^2 = 4k^2 = 2 \cdot 2k^2$
5. $\implies n^2$ ist gerade $\square$

Anmerkung: Zahl $n \in \mathbb{Z}$ heißt gerade, wenn es ein $k \in \mathbb{Z}$ gibt mit $n = 2k$.

Direkter Beweis

Zeige $A \implies B$ direkt

Setze A voraus und folgere dann schrittweise B.

Durch jede korrekte Folgerung, vergrößert sich die Menge der Aussagen, die wir weiterverwenden können.

Beispiel

Z.z.: $\forall n \in \mathbb{Z} : n$ ist gerade $\implies n^2$ gerade.

1. Sei $n \in \mathbb{Z}$ beliebig.
2. Angenommen, n ist gerade.
3. $\implies \exists k \in \mathbb{Z} : n = 2k$
4. $\implies n^2 = (2k)^2 = 4k^2 = 2 \cdot 2k^2$
5. $\implies n^2$ ist gerade $\square$

Anmerkung: Zahl $n \in \mathbb{Z}$ heißt gerade, wenn es ein $k \in \mathbb{Z}$ gibt mit $n = 2k$.

Direkter Beweis

Zeige $A \implies B$ direkt

Setze A voraus und folgere dann schrittweise B.

Durch jede korrekte Folgerung, vergrößert sich die Menge der Aussagen, die wir weiterverwenden können.

Beispiel

Z.z.: $\forall n \in \mathbb{Z} : n$ ist gerade $\implies n^2$ gerade.

1. Sei $n \in \mathbb{Z}$ beliebig.
2. Angenommen, n ist gerade.
3. $\implies \exists k \in \mathbb{Z} : n = 2k$
4. $\implies n^2 = (2k)^2 = 4k^2 = 2 \cdot 2k^2$
5. $\implies n^2$ ist gerade $\square$

Anmerkung: Zahl $n \in \mathbb{Z}$ heißt gerade, wenn es ein $k \in \mathbb{Z}$ gibt mit $n = 2k$.

Beweis durch Kontraposition

Zeige $A \implies B$, indem man stattdessen $\neg B \implies \neg A$ zeigt.

Beispiel

Z.z.: $\forall n \in \mathbb{N}$: n^2 gerade $\implies$ n gerade

bzw. $\forall n \in \mathbb{N}$: $\neg(n \text{ gerade}) \implies \neg(n^2 \text{ gerade})$

1. Sei $n \in \mathbb{N}$ beliebig.
2. Angenommen, n ist *nicht* gerade.
3. $\implies n = 2k + 1$, für ein $k \in \mathbb{N}$
4. $\overset{\text{quadrieren}}{\rightsquigarrow} n^2 = (2k+1)^2 = 4k^2 + 4k + 1 = 2(2k^2 + 2k) + 1$
5. $\implies n^2 = 2m + 1$, für $m = 2k^2 + 2k$
6. $\implies n^2$ ist ungerade.
7. Da ($\forall n \in \mathbb{N}$: n ungerade $\implies$ n^2 ungerade) gilt,
   folgt ($\forall n \in \mathbb{N}$: n^2 gerade $\implies$ n gerade), was zu beweisen war. □

Anmerkung: Zahl $n \in \mathbb{Z}$ heißt ungerade, wenn es ein $k \in \mathbb{Z}$ gibt mit $n = 2k + 1$.

Beweis durch Kontraposition

Zeige $A \implies B$, indem man stattdessen $\neg B \implies \neg A$ zeigt.

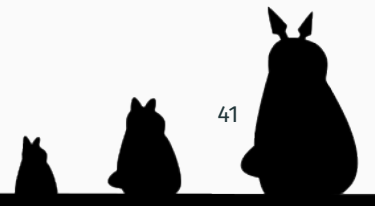
Beispiel

Z.z.: $\forall n \in \mathbb{N}$: n^2 gerade $\implies$ n gerade

bzw. $\forall n \in \mathbb{N}$: $\neg(n \text{ gerade}) \implies \neg(n^2 \text{ gerade})$

1. Sei $n \in \mathbb{N}$ beliebig.
2. Angenommen, n ist *nicht* gerade.
3. $\implies n = 2k + 1$, für ein $k \in \mathbb{N}$
4. $\overset{\text{quadrieren}}{\rightsquigarrow} n^2 = (2k+1)^2 = 4k^2 + 4k + 1 = 2(2k^2 + 2k) + 1$
5. $\implies n^2 = 2m + 1$, für $m = 2k^2 + 2k$
6. $\implies n^2$ ist ungerade.
7. Da ($\forall n \in \mathbb{N}$: n ungerade $\implies$ n^2 ungerade) gilt,
   folgt ($\forall n \in \mathbb{N}$: n^2 gerade $\implies$ n gerade), was zu beweisen war. □

Anmerkung: Zahl $n \in \mathbb{Z}$ heißt ungerade, wenn es ein $k \in \mathbb{Z}$ gibt mit $n = 2k + 1$.



Beweis durch Kontraposition

Zeige $A \implies B$, indem man stattdessen $\neg B \implies \neg A$ zeigt.

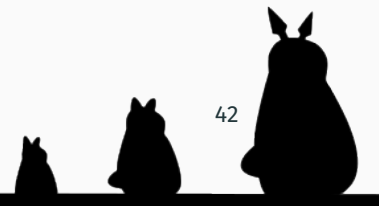
Beispiel

Z.z.: $\forall n \in \mathbb{N}$: n^2 gerade $\implies$ n gerade

bzw. $\forall n \in \mathbb{N}$: $\neg(n \text{ gerade}) \implies \neg(n^2 \text{ gerade})$

1. Sei $n \in \mathbb{N}$ beliebig.
2. Angenommen, n ist *nicht* gerade.
3. $\implies n = 2k + 1$, für ein $k \in \mathbb{N}$
4. $\overset{\text{quadrieren}}{\rightsquigarrow} n^2 = (2k+1)^2 = 4k^2 + 4k + 1 = 2(2k^2 + 2k) + 1$
5. $\implies n^2 = 2m + 1$, für $m = 2k^2 + 2k$
6. $\implies n^2$ ist ungerade.
7. Da ($\forall n \in \mathbb{N}$: n ungerade $\implies$ n^2 ungerade) gilt,
   folgt ($\forall n \in \mathbb{N}$: n^2 gerade $\implies$ n gerade), was zu beweisen war. □

Anmerkung: Zahl $n \in \mathbb{Z}$ heißt ungerade, wenn es ein $k \in \mathbb{Z}$ gibt mit $n = 2k + 1$.



Beweis durch Kontraposition

Zeige $A \implies B$, indem man stattdessen $\neg B \implies \neg A$ zeigt.

Beispiel

Z.z.: $\forall n \in \mathbb{N}$: n^2 gerade $\implies$ n gerade

bzw. $\forall n \in \mathbb{N}$: $\neg(n \text{ gerade}) \implies \neg(n^2 \text{ gerade})$

1. Sei $n \in \mathbb{N}$ beliebig.
2. Angenommen, n ist *nicht* gerade.
3. $\implies n = 2k + 1$, für ein $k \in \mathbb{N}$
4. $\overset{\text{quadrieren}}{\rightsquigarrow} n^2 = (2k+1)^2 = 4k^2 + 4k + 1 = 2(2k^2 + 2k) + 1$
5. $\implies n^2 = 2m + 1$, für $m = 2k^2 + 2k$
6. $\implies n^2$ ist ungerade.
7. Da ($\forall n \in \mathbb{N}$: n ungerade $\implies$ n^2 ungerade) gilt,
   folgt ($\forall n \in \mathbb{N}$: n^2 gerade $\implies$ n gerade), was zu beweisen war. □

Anmerkung: Zahl $n \in \mathbb{Z}$ heißt ungerade, wenn es ein $k \in \mathbb{Z}$ gibt mit $n = 2k + 1$.

Beweis durch Kontraposition

Zeige $A \implies B$, indem man stattdessen $\neg B \implies \neg A$ zeigt.

Beispiel

Z.z.: $\forall n \in \mathbb{N}$: n^2 gerade $\implies$ n gerade

bzw. $\forall n \in \mathbb{N}$: $\neg(n \text{ gerade}) \implies \neg(n^2 \text{ gerade})$

1. Sei $n \in \mathbb{N}$ beliebig.
2. Angenommen, n ist *nicht* gerade.
3. $\implies n = 2k + 1$, für ein $k \in \mathbb{N}$
4. $\overset{\text{quadrieren}}{\rightsquigarrow} n^2 = (2k+1)^2 = 4k^2 + 4k + 1 = 2(2k^2 + 2k) + 1$
5. $\implies n^2 = 2m + 1$, für $m = 2k^2 + 2k$
6. $\implies n^2$ ist ungerade.
7. Da ($\forall n \in \mathbb{N}$: n ungerade $\implies$ n^2 ungerade) gilt,
   folgt ($\forall n \in \mathbb{N}$: n^2 gerade $\implies$ n gerade), was zu beweisen war. □

Anmerkung: Zahl $n \in \mathbb{Z}$ heißt ungerade, wenn es ein $k \in \mathbb{Z}$ gibt mit $n = 2k + 1$.

Beweis durch Kontraposition

Zeige $A \implies B$, indem man stattdessen $\neg B \implies \neg A$ zeigt.

Beispiel

Z.z.: $\forall n \in \mathbb{N}$: n^2 gerade $\implies$ n gerade

bzw. $\forall n \in \mathbb{N}$: $\neg(n \text{ gerade}) \implies \neg(n^2 \text{ gerade})$

1. Sei $n \in \mathbb{N}$ beliebig.
2. Angenommen, n ist *nicht* gerade.
3. $\implies n = 2k + 1$, für ein $k \in \mathbb{N}$
4. $\overset{\text{quadrieren}}{\rightsquigarrow} n^2 = (2k+1)^2 = 4k^2 + 4k + 1 = 2(2k^2 + 2k) + 1$
5. $\implies n^2 = 2m + 1$, für $m = 2k^2 + 2k$
6. $\implies n^2$ ist ungerade.
7. Da ($\forall n \in \mathbb{N}$: n ungerade $\implies$ n^2 ungerade) gilt,
   folgt ($\forall n \in \mathbb{N}$: n^2 gerade $\implies$ n gerade), was zu beweisen war. □

Anmerkung: Zahl $n \in \mathbb{Z}$ heißt ungerade, wenn es ein $k \in \mathbb{Z}$ gibt mit $n = 2k + 1$.

Beweis durch Kontraposition

Zeige $A \implies B$, indem man stattdessen $\neg B \implies \neg A$ zeigt.

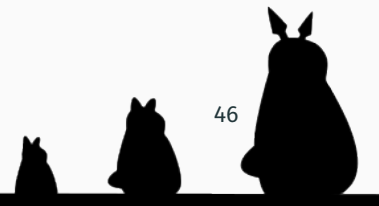
Beispiel

Z.z.: $\forall n \in \mathbb{N}: n^2$ gerade $\implies n$ gerade

bzw. $\forall n \in \mathbb{N}: \neg(n \text{ gerade}) \implies \neg(n^2 \text{ gerade})$

1. Sei $n \in \mathbb{N}$ beliebig.
2. Angenommen, n ist *nicht* gerade.
3. $\implies n = 2k + 1$, für ein $k \in \mathbb{N}$
4. $\overset{\text{quadrieren}}{\rightsquigarrow} n^2 = (2k+1)^2 = 4k^2 + 4k + 1 = 2(2k^2 + 2k) + 1$
5. $\implies n^2 = 2m + 1$, für $m = 2k^2 + 2k$
6. $\implies n^2$ ist ungerade.
7. Da $(\forall n \in \mathbb{N}: n$ ungerade $\implies n^2$ ungerade) gilt, folgt $(\forall n \in \mathbb{N}: n^2$ gerade $\implies n$ gerade), was zu beweisen war. □

Anmerkung: Zahl $n \in \mathbb{Z}$ heißt ungerade, wenn es ein $k \in \mathbb{Z}$ gibt mit $n = 2k + 1$.



Beweis durch Kontraposition

Wieso dürfen wir das so machen?

Beweis

Z.z.: $(\neg A \implies \neg B) \iff (B \implies A)$

$$
\begin{aligned}
(\neg A \implies \neg B) &\iff (\neg(\neg A) \vee \neg B) \\
&\iff (A \vee \neg B) \\
&\iff (\neg B \vee A) \\
&\iff (B \implies A)
\end{aligned}
$$

□

Erinnerung: $A \implies B$ kann man auch $\neg A \vee B$ schreiben.

Verdauungspause

Beweis durch Widerspruch

Zeige, dass A gilt, indem man zeigt dass $\neg A$ falsch ist.

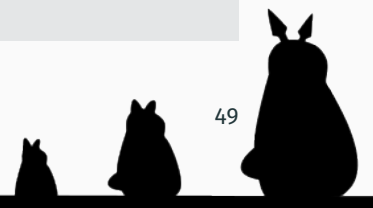
Erinnerung: Eine Aussage ist entweder wahr oder falsch.

Wenn $\neg A$ falsch ist, muss A wahr sein.

Beispiel

Z. z. $\sqrt{2}$ ist irrational.

1. Ang. $\sqrt{2}$ ist rational.



Beweis durch Widerspruch

Zeige, dass A gilt, indem man zeigt dass $\neg A$ falsch ist.

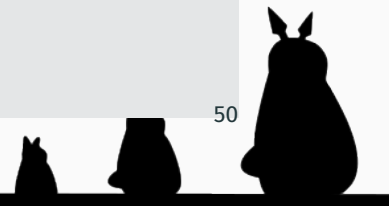
Erinnerung: Eine Aussage ist entweder wahr oder falsch.

Wenn $\neg A$ falsch ist, muss A wahr sein.

Beispiel

Z. z. $\sqrt{2}$ ist irrational.

1. Ang. $\sqrt{2}$ ist rational.
2. Dann $\exists p, q \in \mathbb{Z} : \sqrt{2} = \frac{p}{q} \wedge p, q$ sind teilerfremd
   Anmerkung: $r \in \mathbb{Q} \iff \exists p, q \in \mathbb{Z} : r = \frac{p}{q}$.
   Anmerkung: $\frac{p}{q}$ kann man immer soweit kürzen, dass p, q teilerfremd sind.



Beweis durch Widerspruch

Zeige, dass A gilt, indem man zeigt dass $\neg A$ falsch ist.

Erinnerung: Eine Aussage ist entweder wahr oder falsch.

Wenn $\neg A$ falsch ist, muss A wahr sein.

Beispiel

Z. z. $\sqrt{2}$ ist irrational.

1. Ang. $\sqrt{2}$ ist rational.
2. Dann $\exists p, q \in \mathbb{Z} : \sqrt{2} = \frac{p}{q} \wedge p, q$ sind teilerfremd
   Anmerkung: $r \in \mathbb{Q} \iff \exists p, q \in \mathbb{Z} : r = \frac{p}{q}$.
   Anmerkung: $\frac{p}{q}$ kann man immer soweit kürzen, dass p, q teilerfremd sind.

Beweis durch Widerspruch

Zeige, dass A gilt, indem man zeigt dass $\neg A$ falsch ist.

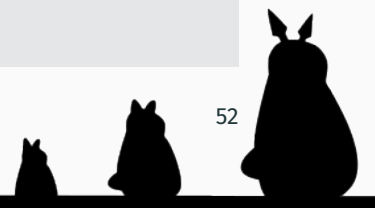
Erinnerung: Eine Aussage ist entweder wahr oder falsch.

Wenn $\neg A$ falsch ist, muss A wahr sein.

Beispiel

Z. z. $\sqrt{2}$ ist irrational.

1. Ang. $\sqrt{2}$ ist rational.
2. Dann $\exists p, q \in \mathbb{Z} : \sqrt{2} = \frac{p}{q} \wedge p, q$ sind teilerfremd
3. Quadrieren und Umformen:
   $\rightsquigarrow (\sqrt{2})^2 = (\frac{p}{q})^2 \iff 2 = \frac{p^2}{q^2} \iff 2q^2 = p^2$



Beweis durch Widerspruch

Zeige, dass A gilt, indem man zeigt dass $\neg A$ falsch ist.

Erinnerung: Eine Aussage ist entweder wahr oder falsch.

Wenn $\neg A$ falsch ist, muss A wahr sein.

Beispiel

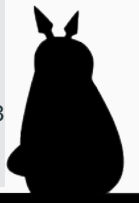
Z. z. $\sqrt{2}$ ist irrational.

1. Ang. $\sqrt{2}$ ist rational.
2. Dann $\exists p, q \in \mathbb{Z} : \sqrt{2} = \frac{p}{q} \wedge p, q$ sind teilerfremd
3. $\rightsquigarrow (\sqrt{2})^2 = (\frac{p}{q})^2 \iff 2 = \frac{p^2}{q^2} \iff 2q^2 = p^2$
4. $\rightsquigarrow p^2$ ist gerade $\rightsquigarrow p$ ist gerade

   Erinnerung: $\forall n \in \mathbb{Z} : n$ gerade $\iff \exists k \in \mathbb{Z} : 2k = n.$

   Erinnerung: $\forall n \in \mathbb{N}$: n^2 gerade $\implies n$ gerade

   (siehe Beispiel Kontraposition)



Beweis durch Widerspruch

Zeige, dass A gilt, indem man zeigt dass $\neg A$ falsch ist.

Erinnerung: Eine Aussage ist entweder wahr oder falsch.

Wenn $\neg A$ falsch ist, muss A wahr sein.

Beispiel

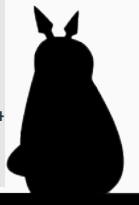
Z. z. $\sqrt{2}$ ist irrational.

1. Ang. $\sqrt{2}$ ist rational.
2. Dann $\exists p, q \in \mathbb{Z} : \sqrt{2} = \frac{p}{q} \wedge p, q$ sind teilerfremd
3. $\rightsquigarrow (\sqrt{2})^2 = (\frac{p}{q})^2 \iff 2 = \frac{p^2}{q^2} \iff 2q^2 = p^2$
4. $\rightsquigarrow p^2$ ist gerade $\rightsquigarrow p$ ist gerade

   Erinnerung: $\forall n \in \mathbb{Z} : n$ gerade $\iff \exists k \in \mathbb{Z} : 2k = n.$

   Erinnerung: $\forall n \in \mathbb{N}$: n^2 gerade $\implies n$ gerade

   (siehe Beispiel Kontraposition)



Beweis durch Widerspruch

Zeige, dass A gilt, indem man zeigt dass $\neg A$ falsch ist.

Erinnerung: Eine Aussage ist entweder wahr oder falsch.

Wenn $\neg A$ falsch ist, muss A wahr sein.

Beispiel

Z. z. $\sqrt{2}$ ist irrational.

1. Ang. $\sqrt{2}$ ist rational.
2. Dann $\exists p, q \in \mathbb{Z} : \sqrt{2} = \frac{p}{q} \wedge p, q$ sind teilerfremd
3. $\rightsquigarrow (\sqrt{2})^2 = (\frac{p}{q})^2 \iff 2 = \frac{p^2}{q^2} \iff 2q^2 = p^2$
4. $\rightsquigarrow p^2$ ist gerade $\rightsquigarrow p$ ist gerade
5. Also ist p^2 durch 4 teilbar $\rightsquigarrow 2q^2$ ist durch 4 teilbar

   Herleitung: $p^2 = p \cdot p \overset{\text{p gerade}}{=\!=} (2k) \cdot (2k) = 4k^2$, mit $k \in \mathbb{Z}$

Beweis durch Widerspruch

Zeige, dass A gilt, indem man zeigt dass $\neg A$ falsch ist.

Erinnerung: Eine Aussage ist entweder wahr oder falsch.

Wenn $\neg A$ falsch ist, muss A wahr sein.

Beispiel

Z. z. $\sqrt{2}$ ist irrational.

1. Ang. $\sqrt{2}$ ist rational.
2. Dann $\exists p, q \in \mathbb{Z} : \sqrt{2} = \frac{p}{q} \wedge p, q$ sind teilerfremd
3. $\rightsquigarrow (\sqrt{2})^2 = (\frac{p}{q})^2 \iff 2 = \frac{p^2}{q^2} \iff 2q^2 = p^2$
4. $\rightsquigarrow p^2$ ist gerade $\rightsquigarrow p$ ist gerade
5. Also ist p^2 durch 4 teilbar $\rightsquigarrow 2q^2$ ist durch 4 teilbar

Beweis durch Widerspruch

Zeige, dass A gilt, indem man zeigt dass $\neg A$ falsch ist.

Erinnerung: Eine Aussage ist entweder wahr oder falsch.

Wenn $\neg A$ falsch ist, muss A wahr sein.

Beispiel

Z. z. $\sqrt{2}$ ist irrational.

1. Ang. $\sqrt{2}$ ist rational.
2. Dann $\exists p, q \in \mathbb{Z} : \sqrt{2} = \frac{p}{q} \wedge p, q$ sind teilerfremd
3. $\rightsquigarrow (\sqrt{2})^2 = (\frac{p}{q})^2 \iff 2 = \frac{p^2}{q^2} \iff 2q^2 = p^2$
4. $\rightsquigarrow p^2$ ist gerade $\rightsquigarrow p$ ist gerade
5. Also ist p^2 durch 4 teilbar $\rightsquigarrow 2q^2$ ist durch 4 teilbar
6. $\rightsquigarrow q^2$ ist gerade $\rightsquigarrow q$ ist gerade

Beweis durch Widerspruch

Zeige, dass A gilt, indem man zeigt dass $\neg A$ falsch ist.

Erinnerung: Eine Aussage ist entweder wahr oder falsch.

Wenn $\neg A$ falsch ist, muss A wahr sein.

Beispiel

Z. z. $\sqrt{2}$ ist irrational.

1. Ang. $\sqrt{2}$ ist rational.
2. Dann $\exists p, q \in \mathbb{Z} : \sqrt{2} = \frac{p}{q} \wedge p, q$ sind teilerfremd
3. $\rightsquigarrow (\sqrt{2})^2 = (\frac{p}{q})^2 \iff 2 = \frac{p^2}{q^2} \iff 2q^2 = p^2$
4. $\rightsquigarrow p^2$ ist gerade $\rightsquigarrow p$ ist gerade
5. Also ist p^2 durch 4 teilbar $\rightsquigarrow 2q^2$ ist durch 4 teilbar
6. $\rightsquigarrow q^2$ ist gerade $\rightsquigarrow q$ ist gerade
7. $\rightsquigarrow p, q$ nicht teilerfremd $\rightsquigarrow$ Widerspruch

Beweis durch Widerspruch

Zeige, dass A gilt, indem man zeigt dass $\neg A$ falsch ist.

Erinnerung: Eine Aussage ist entweder wahr oder falsch.

Wenn $\neg A$ falsch ist, muss A wahr sein.

Beispiel

Z. z. $\sqrt{2}$ ist irrational.

1. Ang. $\sqrt{2}$ ist rational.
2. Dann $\exists p, q \in \mathbb{Z} : \sqrt{2} = \frac{p}{q} \wedge p, q$ sind teilerfremd
3. $\rightsquigarrow (\sqrt{2})^2 = (\frac{p}{q})^2 \iff 2 = \frac{p^2}{q^2} \iff 2q^2 = p^2$
4. $\rightsquigarrow p^2$ ist gerade $\rightsquigarrow p$ ist gerade
5. Also ist p^2 durch 4 teilbar $\rightsquigarrow 2q^2$ ist durch 4 teilbar
6. $\rightsquigarrow q^2$ ist gerade $\rightsquigarrow q$ ist gerade
7. $\rightsquigarrow p, q$ nicht teilerfremd $\rightsquigarrow$ Widerspruch $\square$

Verdauungspause

Hilfe! Der Beweis ist zu komplex! Was nun?

Manchmal lässt sich ein Beweis in kleinere Aussagen zerlegen. Wenn wir alle Teilaussagen beweisen, haben wir die Gesamtaussage gezeigt.

Beispiel

Z.z. für alle $n \in \mathbb{N}$ gilt, dass der Rest von $\frac{n^2}{4}$ entweder 0 oder 1 ist.

- Fall 1: n ist gerade
  $n^2 = n \cdot n \overset{\text{n gerade}}{=\!=} (2k) \cdot (2k) = 4k^2$, mit $k \in \mathbb{Z}$
  $\Longrightarrow \frac{4k^2}{4} = k^2$ Rest: 0
- Fall 2: n ist ungerade
  $n^2 = n \cdot n \overset{\text{n ungerade}}{=\!=} (2k+1) \cdot (2k+1) = (2k)^2 + 2(2k) + 1 = 4(k^2+k) + 1$,
  mit $k \in \mathbb{Z}$
  $\Longrightarrow \frac{4(k^2+k)+1}{4} = k^2 + k$ Rest: 1

Da n nur gerade oder ungerade sein kann, ist der Rest von $\frac{n^2}{4}$ entweder 0 oder 1. □

Tricks: Beispiele und Gegenbeispiele

Reicht nicht auch ein Beispiel als Beweis?

Wann ein Beispiel *nicht* ausreicht:

Zeige allgemeine Aussagen, also Aussagen der Form:

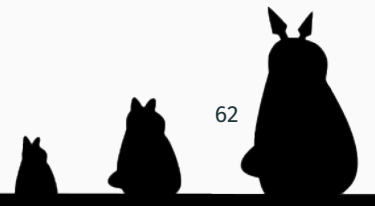
$\forall n \in \mathbb{N}$ gilt …, $\neg\exists n \in \mathbb{N}$…, $\exists! n \in \mathbb{N}$…, etc.

Warum nicht?

Beispiele zeigen uns nur endlich viele Möglichkeiten.

„für alle gilt…“, „es existiert kein…“, „es existiert genau ein…“, etc.

sind meist zu allgemeine Aussagen um sie mit endlich vielen Beispielen lückenlos zu beweisen.



Tricks: Beispiele und Gegenbeispiele

Reicht nicht auch ein Beispiel als Beweis?

Wann ein Beispiel ausreichen kann:

Zeige nicht allgemeine Aussagen der Form:

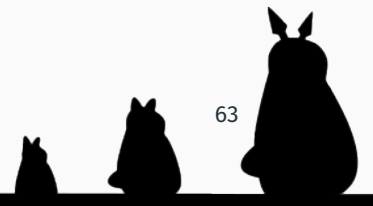
$\exists n \in \mathbb{N}, \neg \forall n \in \mathbb{N}$ gilt, …

Warum?

„es gibt ein Element, sodass…“, „für nicht alle Element gilt…“

wären durch Angabe eines solchen Elements gezeigt.

$\rightsquigarrow$ will man zeigen, dass eine Aussage falsch ist, sind die Formen entsprechend negiert.



Denkpause

Aufgaben

Welche Beweistechnik könnte sich für die folgenden Aussagen eignen? Warum?

Einfach

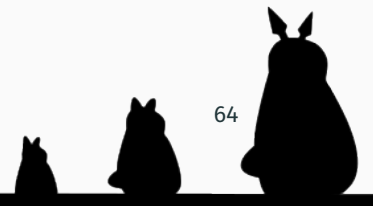
- Alle $6n + 1$ für ungerade $n \in \mathbb{N}$ und $n > 0$ sind Primzahlen.

Normal

- Für jede ganze Zahl x gilt $x \equiv 1 \pmod 4 \implies x \equiv 1 \pmod 2$

Etwas schwerer

- Für alle $n \in \mathbb{N}$ mit $n > 0$ gilt n teilt $5n + 22!$.

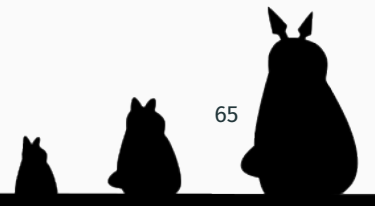


Lösungen

Einfach

Aussage: Alle $6n + 1$ für ungerade $n \in \mathbb{N}$ und $n > 0$ sind Primzahlen.

1. Diese Aussage ist falsch!

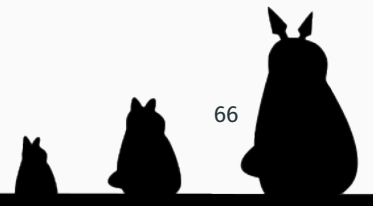


Lösungen

Einfach

Aussage: Alle $6n + 1$ für ungerade $n \in \mathbb{N}$ und $n > 0$ sind Primzahlen.

1. Diese Aussage ist falsch!
2. Wir widerlegen die Aussage durch ein Gegenbeispiel:

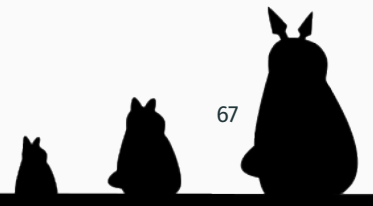


Lösungen

Einfach

Aussage: Alle $6n + 1$ für ungerade $n \in \mathbb{N}$ und $n > 0$ sind Primzahlen.

1. Diese Aussage ist falsch!
2. Wir widerlegen die Aussage durch ein Gegenbeispiel:
3. Betrachte $n = 9$

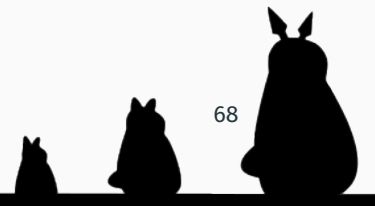


Lösungen

Einfach

Aussage: Alle $6n + 1$ für ungerade $n \in \mathbb{N}$ und $n > 0$ sind Primzahlen.

1. Diese Aussage ist falsch!
2. Wir widerlegen die Aussage durch ein Gegenbeispiel:
3. Betrachte $n = 9$
4. Dann gilt $6n + 1 = 55$ mit Faktorisierung $55 = 5 \cdot 11$

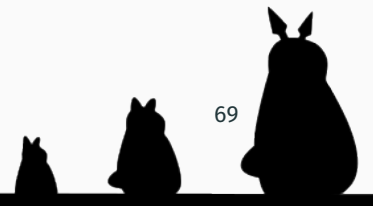


Lösungen

Einfach

Aussage: Alle $6n + 1$ für ungerade $n \in \mathbb{N}$ und $n > 0$ sind Primzahlen.

1. Diese Aussage ist falsch!
2. Wir widerlegen die Aussage durch ein Gegenbeispiel:
3. Betrachte $n = 9$
4. Dann gilt $6n + 1 = 55$ mit Faktorisierung $55 = 5 \cdot 11$
5. 55 ist also insbesondere keine Primzahl □



Lösungen

Normal

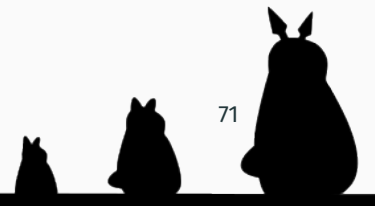
Aussage: Für jede ganze Zahl x gilt $x \equiv 1 \pmod 4 \implies x \equiv 1 \pmod 2$.

Lösungen

Normal

Aussage: Für jede ganze Zahl x gilt $x \equiv 1 \pmod 4 \implies x \equiv 1 \pmod 2$.

1. Wir zeigen die Aussage durch einen direkten Beweis

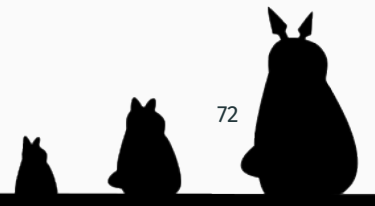


Lösungen

Normal

Aussage: Für jede ganze Zahl x gilt $x \equiv 1 \pmod 4 \implies x \equiv 1 \pmod 2$.

1. Wir zeigen die Aussage durch einen direkten Beweis
2. Sei $x \equiv 1 \pmod 4$

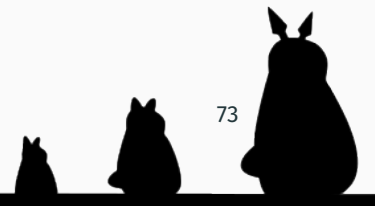


Lösungen

Normal

Aussage: Für jede ganze Zahl x gilt $x \equiv 1 \pmod 4 \implies x \equiv 1 \pmod 2$.

1. Wir zeigen die Aussage durch einen direkten Beweis
2. Sei $x \equiv 1 \pmod 4$
3. Dann existiert ein $k \in \mathbb{Z}$ mit $x = 4k + 1$

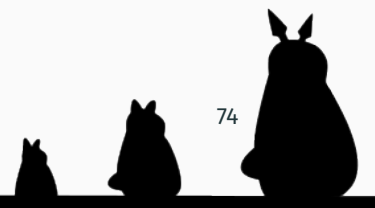


Lösungen

Normal

Aussage: Für jede ganze Zahl x gilt $x \equiv 1 \pmod 4 \implies x \equiv 1 \pmod 2$.

1. Wir zeigen die Aussage durch einen direkten Beweis
2. Sei $x \equiv 1 \pmod 4$
3. Dann existiert ein $k \in \mathbb{Z}$ mit $x = 4k + 1$
4. Insbesondere gilt also $x = 2(2k) + 1$

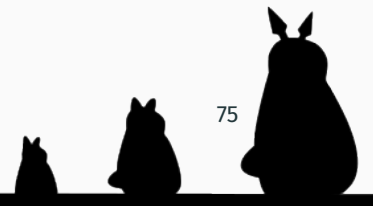


Lösungen

Normal

Aussage: Für jede ganze Zahl x gilt $x \equiv 1 \pmod 4 \implies x \equiv 1 \pmod 2$.

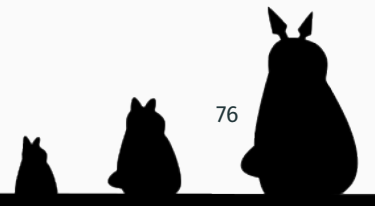
1. Wir zeigen die Aussage durch einen direkten Beweis
2. Sei $x \equiv 1 \pmod 4$
3. Dann existiert ein $k \in \mathbb{Z}$ mit $x = 4k + 1$
4. Insbesondere gilt also $x = 2(2k) + 1$
5. Somit ist also $x \equiv 1 \pmod 2$



Lösungen

Etwas schwerer

Aussage: Für alle $n \in \mathbb{N}$ gilt n teilt $5n + 22!$.

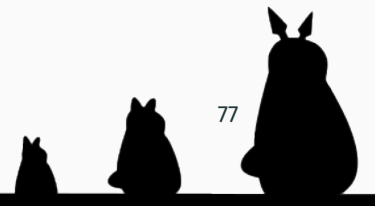


Lösungen

Etwas schwerer

Aussage: Für alle $n \in \mathbb{N}$ gilt n teilt $5n + 22!$.

1. Diese Aussage ist ebenso falsch!

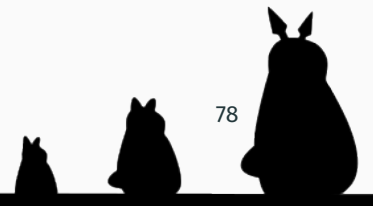


Lösungen

Etwas schwerer

Aussage: Für alle $n \in \mathbb{N}$ gilt n teilt $5n + 22!$.

1. Diese Aussage ist ebenso falsch!
2. Hierfür kombinieren wir ein Gegenbeispiel mit einem Widerspruchsbeweis:

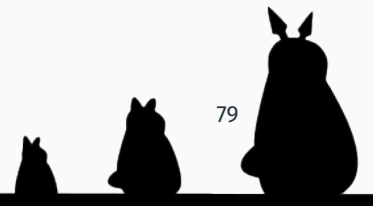


Lösungen

Etwas schwerer

Aussage: Für alle $n \in \mathbb{N}$ gilt n teilt $5n + 22!$.

1. Diese Aussage ist ebenso falsch!
2. Hierfür kombinieren wir ein Gegenbeispiel mit einem Widerspruchsbeweis:
3. Betrachte zunächst $n = 23$

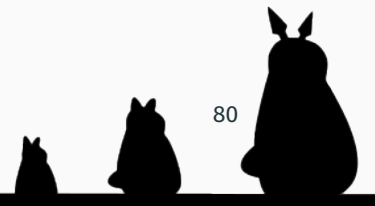


Lösungen

Etwas schwerer

Aussage: Für alle $n \in \mathbb{N}$ gilt n teilt $5n + 22!$.

1. Diese Aussage ist ebenso falsch!
2. Hierfür kombinieren wir ein Gegenbeispiel mit einem Widerspruchsbeweis:
3. Betrachte zunächst $n = 23$
4. Zunächst ist klar, dass $23 \mid 5 \cdot 23$



Lösungen

Etwas schwerer

Aussage: Für alle $n \in \mathbb{N}$ gilt n teilt $5n + 22!$.

1. Diese Aussage ist ebenso falsch!
2. Hierfür kombinieren wir ein Gegenbeispiel mit einem Widerspruchsbeweis:
3. Betrachte zunächst $n = 23$
4. Zunächst ist klar, dass $23 \mid 5 \cdot 23$
5. Angenommen, $23 \mid (5 \cdot 23 + 22!)$, dann teilt 23 auch $(5 \cdot 23 + 22!) - 5 \cdot 23 = 22!$

Lösungen

Etwas schwerer

Aussage: Für alle $n \in \mathbb{N}$ gilt n teilt $5n + 22!$.

1. Diese Aussage ist ebenso falsch!
2. Hierfür kombinieren wir ein Gegenbeispiel mit einem Widerspruchsbeweis:
3. Betrachte zunächst $n = 23$
4. Zunächst ist klar, dass $23 \mid 5 \cdot 23$
5. Angenommen, $23 \mid (5 \cdot 23 + 22!)$, dann teilt 23 auch $(5 \cdot 23 + 22!) - 5 \cdot 23 = 22!$
6. $22!$ besitzt jedoch nur Primfaktoren kleiner 22

Lösungen

Etwas schwerer

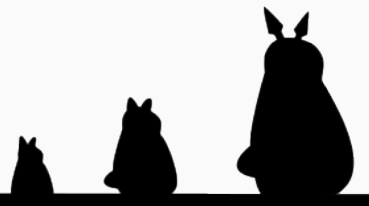
Aussage: Für alle $n \in \mathbb{N}$ gilt n teilt $5n + 22!$.

1. Diese Aussage ist ebenso falsch!
2. Hierfür kombinieren wir ein Gegenbeispiel mit einem Widerspruchsbeweis:
3. Betrachte zunächst $n = 23$
4. Zunächst ist klar, dass $23 \mid 5 \cdot 23$
5. Angenommen, $23 \mid (5 \cdot 23 + 22!)$, dann teilt 23 auch $(5 \cdot 23 + 22!) - 5 \cdot 23 = 22!$
6. $22!$ besitzt jedoch nur Primfaktoren kleiner 22
7. Durch die Eindeutigkeit der Primfaktorzerlegung ist das ein Widerspruch

Induktion folgt morgen

Murmelpause

Mengenbeweise



Zu zeigen: Schnitt ist kommutativ, d.h. $A \cap B = B \cap A$

„ $\Longrightarrow$ ”:

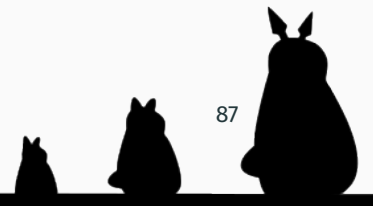
$$\begin{aligned} x \in A \cap B &\Longrightarrow x \in A \wedge x \in B \\ &\Longrightarrow x \in B \wedge x \in A \\ &\Longrightarrow x \in B \cap A \end{aligned}$$

„ $\Longleftarrow$ ”:

$$\begin{aligned} x \in B \cap A &\Longrightarrow x \in B \wedge x \in A \\ &\Longrightarrow x \in A \wedge x \in B \\ &\Longrightarrow x \in A \cap B \end{aligned}$$

□

Anmerkung: $\wedge$ ist kommutativ



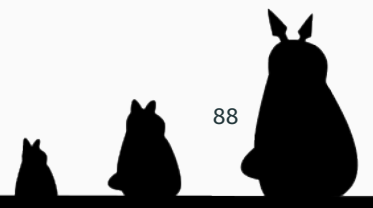
Zu zeigen: $A \setminus (B \cup C) = (A \setminus B) \cap (A \setminus C)$

$$
\begin{aligned}
x \in A \setminus (B \cup C) &\implies x \in A \land \neg(x \in B \cup C) \\
&\implies x \in A \land \neg(x \in B \lor x \in C) \\
&\implies x \in A \land \neg(x \in B) \land \neg(x \in C) \\
&\implies x \in A \land \neg(x \in B) \land x \in A \land \neg(x \in C) \\
&\implies (x \in A \land \neg(x \in B)) \land (x \in A \land \neg(x \in C)) \\
&\implies (x \in A \setminus B) \land (x \in A \setminus C) \\
&\implies x \in (A \setminus B) \cap (A \setminus C)
\end{aligned}
$$

□

Rechenregel: $\neg(A \land B) \iff \neg A \lor \neg B$,

$\neg(A \lor B) \iff \neg A \land \neg B$



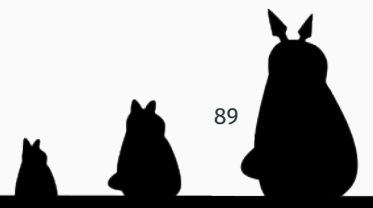
Zu zeigen: $A \setminus (B \cup C) = (A \setminus B) \cap (A \setminus C)$

$$
\begin{aligned}
x \in A \setminus (B \cup C) &\implies x \in A \land \neg(x \in B \cup C) \\
&\implies x \in A \land \neg(x \in B \lor x \in C) \\
&\implies x \in A \land \neg(x \in B) \land \neg(x \in C) \\
&\implies x \in A \land \neg(x \in B) \land x \in A \land \neg(x \in C) \\
&\implies (x \in A \land \neg(x \in B)) \land (x \in A \land \neg(x \in C)) \\
&\implies (x \in A \setminus B) \land (x \in A \setminus C) \\
&\impliedby x \in (A \setminus B) \cap (A \setminus C)
\end{aligned}
$$

□

Rechenregel: $\neg(A \land B) \iff \neg A \lor \neg B$,

$\neg(A \lor B) \iff \neg A \land \neg B$



Zu zeigen: $A \setminus (B \cup C) = (A \setminus B) \cap (A \setminus C)$

$$
\begin{aligned}
x \in A \setminus (B \cup C) &\implies x \in A \land \neg(x \in B \cup C) \\
&\implies x \in A \land \neg(x \in B \lor x \in C) \\
&\implies x \in A \land \neg(x \in B) \land \neg(x \in C) \\
&\implies x \in A \land \neg(x \in B) \land x \in A \land \neg(x \in C) \\
&\implies (x \in A \land \neg(x \in B)) \land (x \in A \land \neg(x \in C)) \\
&\iff (x \in A \setminus B) \land (x \in A \setminus C) \\
&\iff x \in (A \setminus B) \cap (A \setminus C)
\end{aligned}
$$

□

Rechenregel: $\neg(A \land B) \iff \neg A \lor \neg B$,

$\neg(A \lor B) \iff \neg A \land \neg B$

Zu zeigen: $A \setminus (B \cup C) = (A \setminus B) \cap (A \setminus C)$

$$
\begin{aligned}
x \in A \setminus (B \cup C) &\implies x \in A \land \neg(x \in B \cup C) \\
&\implies x \in A \land \neg(x \in B \lor x \in C) \\
&\implies x \in A \land \neg(x \in B) \land \neg(x \in C) \\
&\implies x \in A \land \neg(x \in B) \land x \in A \land \neg(x \in C) \\
&\iff (x \in A \land \neg(x \in B)) \land (x \in A \land \neg(x \in C)) \\
&\iff (x \in A \setminus B) \land (x \in A \setminus C) \\
&\iff x \in (A \setminus B) \cap (A \setminus C)
\end{aligned}
$$

□

Rechenregel: $\neg(A \land B) \iff \neg A \lor \neg B$,

$\neg(A \lor B) \iff \neg A \land \neg B$

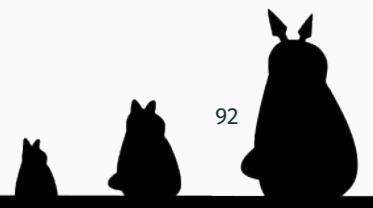
Zu zeigen: $A \setminus (B \cup C) = (A \setminus B) \cap (A \setminus C)$

$$
\begin{aligned}
x \in A \setminus (B \cup C) &\implies x \in A \land \neg(x \in B \cup C) \\
&\implies x \in A \land \neg(x \in B \lor x \in C) \\
&\implies x \in A \land \neg(x \in B) \land \neg(x \in C) \\
&\iff x \in A \land \neg(x \in B) \land x \in A \land \neg(x \in C) \\
&\iff (x \in A \land \neg(x \in B)) \land (x \in A \land \neg(x \in C)) \\
&\iff (x \in A \setminus B) \land (x \in A \setminus C) \\
&\iff x \in (A \setminus B) \cap (A \setminus C)
\end{aligned}
$$

□

Rechenregel: $\neg(A \land B) \iff \neg A \lor \neg B$,

$\neg(A \lor B) \iff \neg A \land \neg B$



Zu zeigen: $A \setminus (B \cup C) = (A \setminus B) \cap (A \setminus C)$

$$
\begin{aligned}
x \in A \setminus (B \cup C) &\implies x \in A \land \neg(x \in B \cup C) \\
&\implies x \in A \land \neg(x \in B \lor x \in C) \\
&\iff x \in A \land \neg(x \in B) \land \neg(x \in C) \\
&\iff x \in A \land \neg(x \in B) \land x \in A \land \neg(x \in C) \\
&\iff (x \in A \land \neg(x \in B)) \land (x \in A \land \neg(x \in C)) \\
&\iff (x \in A \setminus B) \land (x \in A \setminus C) \\
&\iff x \in (A \setminus B) \cap (A \setminus C)
\end{aligned}
$$

□

Rechenregel: $\neg(A \land B) \iff \neg A \lor \neg B$,

$\neg(A \lor B) \iff \neg A \land \neg B$

Zu zeigen: $A \setminus (B \cup C) = (A \setminus B) \cap (A \setminus C)$

$$
\begin{aligned}
x \in A \setminus (B \cup C) &\implies x \in A \wedge \neg(x \in B \cup C) \\
&\iff x \in A \wedge \neg(x \in B \vee x \in C) \\
&\iff x \in A \wedge \neg(x \in B) \wedge \neg(x \in C) \\
&\iff x \in A \wedge \neg(x \in B) \wedge x \in A \wedge \neg(x \in C) \\
&\iff (x \in A \wedge \neg(x \in B)) \wedge (x \in A \wedge \neg(x \in C)) \\
&\iff (x \in A \setminus B) \wedge (x \in A \setminus C) \\
&\iff x \in (A \setminus B) \cap (A \setminus C)
\end{aligned}
$$

□

Rechenregel: $\neg(A \wedge B) \iff \neg A \vee \neg B$,

$\neg(A \vee B) \iff \neg A \wedge \neg B$

Zu zeigen: $A \setminus (B \cup C) = (A \setminus B) \cap (A \setminus C)$

$$
\begin{aligned}
x \in A \setminus (B \cup C) &\iff x \in A \land \neg(x \in B \cup C) \\
&\iff x \in A \land \neg(x \in B \lor x \in C) \\
&\iff x \in A \land \neg(x \in B) \land \neg(x \in C) \\
&\iff x \in A \land \neg(x \in B) \land x \in A \land \neg(x \in C) \\
&\iff (x \in A \land \neg(x \in B)) \land (x \in A \land \neg(x \in C)) \\
&\iff (x \in A \setminus B) \land (x \in A \setminus C) \\
&\iff x \in (A \setminus B) \cap (A \setminus C)
\end{aligned}
$$

□

Rechenregel: $\neg(A \land B) \iff \neg A \lor \neg B$,

$\neg(A \lor B) \iff \neg A \land \neg B$

Denkpause

Aufgaben

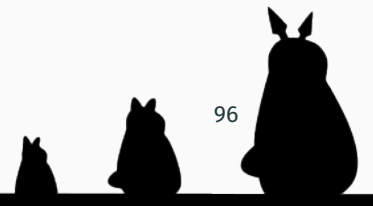
Versuche dich an den folgenden Mengenbeweisen.

Normal

- $\overline{\overline{A}} = A$

Etwas schwerer

- $A \cap B = \overline{(\overline{A} \cup \overline{B})}$



Lösungen

Zu zeigen: $A = \overline{\overline{A}}$

$$
\begin{aligned}
x \in \overline{\overline{A}} &\iff \neg(x \in \overline{A}) \\
&\iff \neg(\neg(x \in A)) \\
&\iff x \in A
\end{aligned}
$$

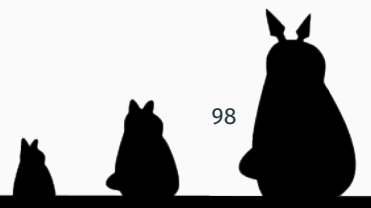
□

Lösungen

Zu zeigen: $A \cap B = \overline{(\overline{A} \cup \overline{B})}$

$$
\begin{aligned}
x \in \overline{(\overline{A} \cup \overline{B})} &\iff \neg(x \in \overline{A} \cup \overline{B}) \\
&\iff \neg(x \in \overline{A} \vee x \in \overline{B}) \\
&\iff \neg(\neg(x \in A) \vee \neg(x \in B)) \\
&\iff \neg(\neg(x \in A)) \wedge \neg(\neg(x \in B)) \\
&\iff x \in A \wedge x \in B \\
&\iff x \in A \cap B
\end{aligned}
$$

□



Weiterer Mengenbeweis

Ein weiterer Mengenbeweis...

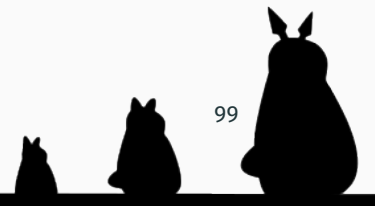
Aufgabe

$L_1 = \{w^n \mid n \in \mathbb{N}, w \in \{aaaa\}\}$

$L_2 = \{w \mid |w| \equiv 0 \pmod 4, w \in \{a\}^*\}$

Zu zeigen: $L_1 = L_2$

d.h. $(\forall x : x \in L_1 \implies x \in L_2) \land (\forall x : x \in L_2 \implies x \in L_1)$



Weiterer Mengenbeweis

$\forall x : x \in L_1 \implies x \in L_2$

Sei x beliebig.

Angenommen, $x \in L_1$.

Es gilt: $w \in \{aaaa\}$. Damit gilt $|w| = 4$. Es folgt $|x| = |w^n| = |w| \cdot n = 4 \cdot n$ mit $n \in \mathbb{N}$. Daraus folgt $|x| \equiv 0 \pmod 4$. Weiterhin gilt $(aaaa)^n \in \{a\}^*$.

$\rightsquigarrow x \in L_2$

Weiterer Mengenbeweis

$\forall x : x \in L_2 \implies x \in L_1$

Sei x beliebig.

Angenommen, $x \in L_2$.

Es gilt: $|x| \equiv 0 \pmod 4$.

Damit gilt $|x| = 4 \cdot n = |w| \cdot n = |w^n|$ mit $w \in \{aaaa\}$ und $n \in \mathbb{N}$.

Weiterhin gilt $w \in \{a\}^*$.

$\rightsquigarrow x \in L_1$

Weiterer Mengenbeweis

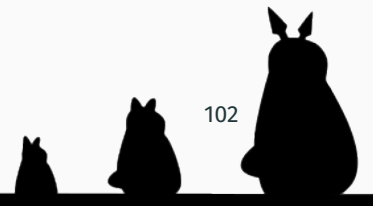
Da gezeigt wurde:

$\forall x : x \in L_1 \implies x \in L_2$

und

$\forall x : x \in L_2 \implies x \in L_1$

gilt $L_1 = L_2$**.**



Denkpause

Aufgaben

Versuche dich an folgenden Mengenbeweisen.

Etwas Schwerer

$L_1 = \{a^n b^m \mid n < m \text{ mit } n, m \in \mathbb{N}\}$

$L_2 = \{w \mid |w|_a < |w|_b, w \in \{a, b\}^*\}$

Zu zeigen: $L_1 \subsetneq L_2$

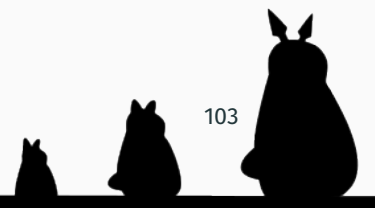
Schwer

$L_1 = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}$

$L_2 = \{w \in \{a, b\}^* \mid |w|_a = |w|_b\}$

$L_3 = \{a^k b^l \mid k, l \in \mathbb{N}\}$

Zu zeigen: $L_1 = L_2 \cap L_3$



Lösung

Aufgaben

Z.z. $L_1 \subsetneq L_2$

d.h. $(\forall x : x \in L_1 \implies x \in L_2) \wedge (L_1 \neq L_2)$

$\forall x : x \in L_1 \implies x \in L_2$

Sei x beliebig. Ang. $x \in L_1$.

Es gilt: $x = a^n b^m$ mit $n, m \in \mathbb{N}$.

Damit gilt $|x|_a = n$ und $|x|_b = m$ mit $n < m$.

Also auch $|x|_a < |x|_b$.

$\rightsquigarrow x \in L_2$.

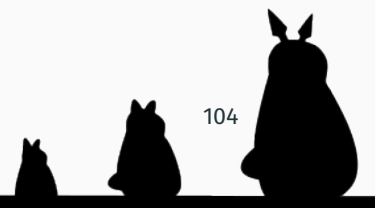
$L_1 \neq L_2$

Beweis durch Angabe eines Gegenbeispiels:

$bba \in L_2$, aber $bba \notin L_1$

Also sind L_1 und L_2 nicht gleich.

□



Lösung

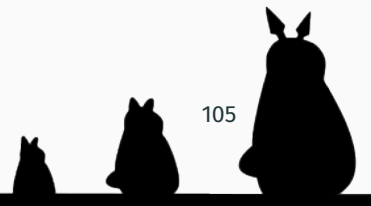
Aufgaben

Z.z. $L_1 = L_2 \cap L_3$

d.h. $\forall w \in \{a, b\}^* : w \in L_1 \iff w \in L_2 \wedge w \in L_3$

„ $\Longrightarrow$ “

1. Sei $w \in L_1$ beliebig.



Lösung

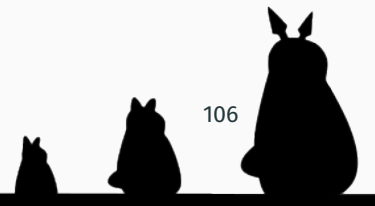
Aufgaben

Z.z. $L_1 = L_2 \cap L_3$

d.h. $\forall w \in \{a, b\}^* : w \in L_1 \iff w \in L_2 \wedge w \in L_3$

„ $\Longrightarrow$ “

1. Sei $w \in L_1$ beliebig.
2. Dann existiert ein $n \in \mathbb{N}$ so, dass $w = a^n b^n$



Lösung

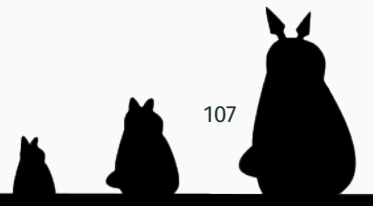
Aufgaben

Z.z. $L_1 = L_2 \cap L_3$

d.h. $\forall w \in \{a, b\}^* : w \in L_1 \iff w \in L_2 \wedge w \in L_3$

„ $\Longrightarrow$ “

1. Sei $w \in L_1$ beliebig.
2. Dann existiert ein $n \in \mathbb{N}$ so, dass $w = a^n b^n$
3. Insbesondere gilt:
   i) $|w|_a = |w|_b$
   ii) $w = a^k b^l$ mit $k := n =: l$



Lösung

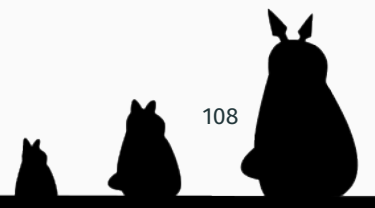
Aufgaben

Z.z. $L_1 = L_2 \cap L_3$

d.h. $\forall w \in \{a, b\}^* : w \in L_1 \iff w \in L_2 \wedge w \in L_3$

„ $\Longrightarrow$ “

1. Sei $w \in L_1$ beliebig.
2. Dann existiert ein $n \in \mathbb{N}$ so, dass $w = a^n b^n$
3. Insbesondere gilt:
   i) $|w|_a = |w|_b$
   ii) $w = a^k b^l$ mit $k := n =: l$
4. Folglich ist also $w \in L_2$ und $w \in L_3$.



Lösung

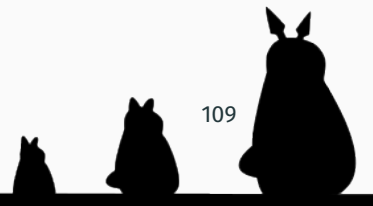
Aufgaben

Z.z. $L_1 = L_2 \cap L_3$

d.h. $\forall w \in \{a, b\}^* : w \in L_1 \iff w \in L_2 \wedge w \in L_3$

„ $\Longleftarrow$ “

1. Sei $w \in L_2 \cap L_3$ beliebig.



Lösung

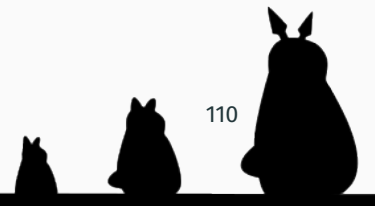
Aufgaben

Z.z. $L_1 = L_2 \cap L_3$

d.h. $\forall w \in \{a, b\}^* : w \in L_1 \iff w \in L_2 \wedge w \in L_3$

„ $\Longleftarrow$ “

1. Sei $w \in L_2 \cap L_3$ beliebig.
2. Dann gilt:
   i) $n := |w|_a = |w|_b$
   ii) $w = a^k b^l$ für $k, l \in \mathbb{N}$



Lösung

Aufgaben

Z.z. $L_1 = L_2 \cap L_3$

d.h. $\forall w \in \{a, b\}^* : w \in L_1 \iff w \in L_2 \wedge w \in L_3$

„ $\Longleftarrow$ “

1. Sei $w \in L_2 \cap L_3$ beliebig.
2. Dann gilt:
   i) $n := |w|_a = |w|_b$
   ii) $w = a^k b^l$ für $k, l \in \mathbb{N}$
3. Und somit $w = a^{|w|_a} b^{|w|_b} = a^n b^n$.

Lösung

Aufgaben

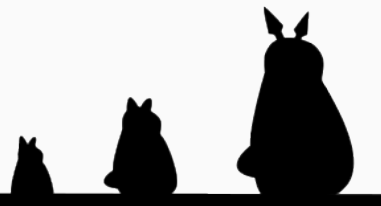
Z.z. $L_1 = L_2 \cap L_3$

d.h. $\forall w \in \{a, b\}^* : w \in L_1 \iff w \in L_2 \wedge w \in L_3$

„ $\Longleftarrow$ “

1. Sei $w \in L_2 \cap L_3$ beliebig.
2. Dann gilt:
   i) $n := |w|_a = |w|_b$
   ii) $w = a^k b^l$ für $k, l \in \mathbb{N}$
3. Und somit $w = a^{|w|_a} b^{|w|_b} = a^n b^n$.
4. Folglich ist $w \in L_1$

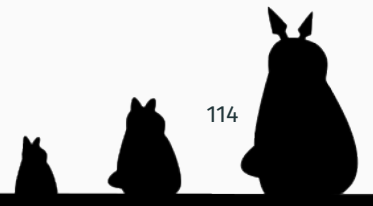
Wiederholung



Das können wir jetzt beantworten

Grundlagen Beweise

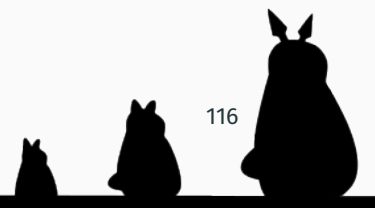
- Was ist ein Beweis?
- Was ist die Idee der Kontraposition?
- Was ist die Idee des Widerspruchsbeweis?
- Wann reicht ein Beispiel als Beweis?



Noch Fragen?

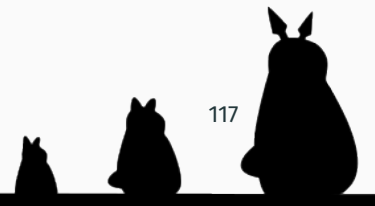
Glossar

Abk.	Bedeutung	Was?!
z.z.	zu zeigen	Was zu beweisen ist
Sei		bereits bekannte Objekte werden eingeführt und benannt
$\exists$	es gibt ein	
$\exists!$	es gibt genau ein	
x ist genau y	x = y	*genau* wird verwendet bei Äquivalenz
x ist eindeutig	$\exists!x$	
der, die, das		bestimmte Artikel weisen auf Eindeutigkeit hin
gdw.	genau dann, wenn	Äquivalenz zwischen Aussagen



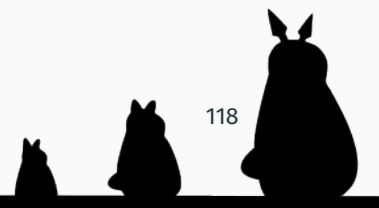
Glossar

Abk.	Bedeutung	Was?!
A ist notwendig für B	$B \Longrightarrow A$	A muss wahr sein, wenn B wahr ist
A ist hinreichend für B	$A \Longrightarrow B$	B muss wahr sein, wenn A wahr ist
notwendig und hinreichend	$A \Longleftrightarrow B$	genau dann, wenn



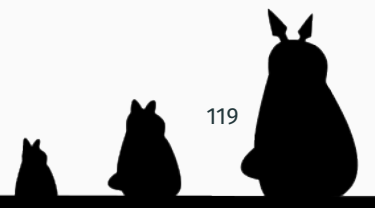
Glossar

Abk.	Bedeutung	Was?!
Œ	ohne Einschränkung	die Allgemeinheit der Aussage wird nicht durch getroffene Aussagen eingeschränkt
o.B.d.A.	ohne Beschränkung der Allgemeinheit	wie Œ
trivial	offensichtlich	Beweisschritte, welche keine weiter Begründung brauchen. (nicht verwenden!)
□	Mic Drop	Kommt am Ende eines erfolgreichen Beweises
q.e.d.	quod erat demonstrandum	Was zu beweisen war



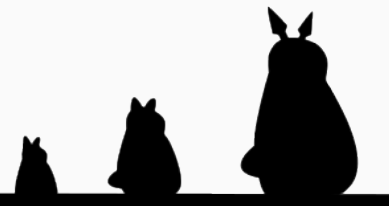
Cheatsheet

Gestalt	mögliches Vorgehen
nicht F	Zeige, dass F nicht gilt.
F und G	Zeige F und G in zwei getrennten Beweisen.
F $\implies$ G	Füge F in die Menge der Annahmen hinzu und zeige G.
F oder G	Zeige: nicht F $\implies$ G.
	(Alternativ zeige: nicht G $\implies$ F)
F $\iff$ G	Zeige: F $\implies$ G und G $\implies$ F.
$\forall x \in A : F$	Sei x ein beliebiges Element aus A. Zeige dann F.
$\exists x \in A : F$	Sei x ein konkretes Element aus A. Zeige dann F.



Lizenz

- Unsere Folien sind frei!
- Jeder darf die Folien unter den Bedingungen der **GNU General Public License v3** (oder jeder späteren Version) weiterverwenden.
- Ihr findet den Quelltext unter `https://www.github.com/FIUS/theo-vorkurs-folien`



Online-Whiteboard